

## **Золотой миллиард. Общество потребления.**

Человеческое общество достигло уровня производства некоторых веществ, соизмеримого с круговоротом этих веществ в природе. Содержание углекислоты в атмосфере влияет на климат. Изменения климата, выражающиеся, прежде всего, в возрастании числа аномальных явлений (наводнений и ураганов, внезапных похолоданий и жары), которые никогда не наблюдались так часто – признаки дестабилизации сложившейся циркуляции вещества в геологических оболочках. Углекислота – продукт отходов топливной энергетики. Значительны объемы отходов химической промышленности, производства пластических масс, применения удобрений, пищевой промышленности. Они вносят в среду потоки химических элементов, которые не способны переработать естественные агенты: микроорганизмы, выветривание. В результате вредные отходы накапливаются, создают угрозы для здоровья человека и животных, загрязняют ландшафт, делая его некомфортным для жизни.

Человеческое общество осознало опасности и обсуждает возможные пути решения экологических проблем. На первом месте, как всегда, запретительные идеи. На самом деле, они никогда не дают устойчивый результат. Возрождаются в разных формах идеи избыточного населения Земли, например, идея золотого миллиарда. Якобы не более одного-двух миллиардов населения может вынести Земля с ее ресурсами. Многие экономисты общественно-политические деятели видят проблему в современном обществе потребления. Полагают, что необузданное потребление, провоцируется рыночной экономикой, развитие которой нуждается в постоянно растущем потреблении товаров. Убедить людей воздержаться от потребления, отказаться от соблазна приобрести новую, красивую или полезную вещь, трудно, но можно. И, наверное, даже нужно стараться привить в обществе соответствующие вкусы и мораль. Но рассчитывать, что удастся таким образом радикально решить проблему не приходится. Очевидно, что радикальное решение состоит в организации замкнутого цикла. Любое производство должно предусматривать тотальное устранение отходов: либо безотходное производство, либо вовлечение отходов снова в производственный цикл. Кажется, очень простой и эффективный принцип. На самом деле организовать его очень сложно. Например, у Вас химическое производство по производству пластиковых пакетов. Вы наладили синтез со стопроцентным использованием исходных материалов. Полностью очищаете сливные воды. Извлекаемые примеси включаете в состав строительных материалов. Таким образом, вы не

производите отходов. Однако Ваши пластиковые пакеты, послужив потребителю, становятся бытовыми отходами, не связанными с производством. Это не Ваши отходы. Вы не можете отвечать за них. Но и избавляющийся от них потребитель тоже не отвечает. Не он производил их. Следовательно, замкнутый цикл - это не замкнутый производственный цикл. Это – замкнутый материальный круговорот в пределах общества. Более того, поскольку производство продукта возможно в одной стране, а потребление с конечным выходом отходов – в другой, это замкнутый материальный цикл в пределах человечества в целом. И вот здесь в полной мере становится понятной практическая трудность решения глобальных экологических проблем. Причина их в разъединенности человечества посредством границ и правительств. Страна, производящая отходы, не всегда ответственна за их производство. Вопрос поэтому, что произойдет раньше – наднациональное объединение человечества, движимое разумом, или катастрофа, поневоле объединившая остатки человечества, если таковые сохраняться.