

Преступление и наказание.

«Закон один для всех». «Все равны перед законом». Эти принципы кажутся неоспоримо справедливыми. На самом деле это не так. Неоспоримо справедлив лишь принцип: «Все люди подсудны». А вот перед законом не все равны. Все равны перед судом.

В чем идея наказания? Во-первых, это изолировать от общества человека, который в силу выявившихся у него преступных наклонностей может и дальше причинять людям ущерб. Во-вторых, поместить человека в среду, способствующую его исправлению, т.е. перевоспитанию. На это возлагались большие надежды на заре советского правосудия. Вспомните опыт Макаренко. В-третьих, наказание должно стать тяжким опытом для преступника, отвращающим от повторения таких поступков в будущем. В-четвертых, наказание преступника должно служить уроком для других, удерживающих их от подобных деяний. В-пятых- это удовлетворение чувства справедливости конкретно пострадавших и коллективной мести общества.

Вот, например, общеизвестный случай с артистом М.Ефремовым. Как должно быть наказано подобное зло? Это немаловажный общественный вопрос. Лишение свободы вряд ли обогатит опыт артиста, хотя для некоторых писателей тюремное заключение порой давало стимул и материал для творчества. Вряд ли также оставленный на свободе М.О.Ефремов, уверовав в свою безнаказанность, примется и дальше повторять поступки без башни, как в известном трагическом случае. Так что сажать его в тюрьму вроде бы нецелесообразно. Маловероятно также, что другие заслуженные люди, герои труда и космонавты, увидев, что Ефремову сошло с рук, потеряют всякую остротку и начнут давить людей на дорогах. Фактически лишь пятый пункт имеет значение. Но с ним нельзя не считаться. Потому что он задевает принцип равенства людей перед законом. Поэтому он должен быть наказан. И наказание должно быть болезненным. Но нет смысла сводить наказание к изоляции.

Вообще нужно подумать над формой наказания за преступление. Издавна существующая практика лишения свободы не достигает ни одной из целей кроме устранения опасности. Цивилизованное общество распространило на заключенных идеи гуманизма и защиты прав личности. Осужденного нельзя унижать, нельзя причинять ему страдания, помимо тех, которые приносит ему установленное судом лишение свободы. Свобода считается в

цивилизованном обществе высшей ценностью. Поэтому лишение ее рассматривается как самое тяжелое наказание.

Да, для многих лишение свободы – это сломанная жизнь, это перечеркнутые планы. Но это так далеко не для всех. Тюрьма – это организованный быт. Обеспеченное питание и уход. Общение с себе подобными. Если человек ленив и неприхотлив, ему этого достаточно для жизни. При этом он получает доступ к неслыханной свободе: причинять зло, даже убивать людей, получая в «наказание» то, что в конечном счете его мало отягощает. Поэтому не все равны перед законом. Все равны перед судом.

Это предъявляет высокие требования к качеству суда и к личности судьи. Это должен быть человек с большим опытом жизни, предпочтительно, с уже состоявшейся служебной карьерой, следовательно, в возрасте старше 60 лет. Анализ его прошлой жизни должен давать примеры его высоконравственной позиции, безупречной честности и содержать доказательства его способности к независимым суждениям.