

Три фатальные опасности для человечества: конфликт с окружающей средой, столкновение с астероидом, деградация коллективного генома.

Первая опасность – это угрозы, связанные с влиянием деятельности человека на состояние окружающей среды, прежде всего, на климат. Опасность изменения климата не в грядущем потеплении или охлаждении. Опасность несут эксцессы. Как отметил В.И.Вернадский, человеческая деятельность по своим масштабам и мощности стала сопоставима с геологическими процессами. Но дело даже не в масштабе. Те изменения, которые вносит человек в состояние окружающей среды, происходят быстро и локально. Поэтому они вызывают появление значительных градиентов. Возникающие на коротком расстоянии значительные различия в температуре, плотности, давлении, приводят к массивному перемещению вещества. Отсюда ураганы, наводнения и прочие климатические катастрофы. Они происходили и раньше, но редко. Число их и мощность будут нарастать, причиняя ущерб и неудобства. Меры по предотвращению этих угроз должны быть предусмотрены в практических планах, бюджетах и экономических доктринах. Это серьезная, пожалуй, даже неизбежная опасность, но не фатальная.

Вторая опасность – это опасность столкновения Земли с крупным небесным телом. Эта опасность может быть фатальной. Но вероятность ее, именно как фатальной, не велика. Катастрофическое столкновение происходит раз в тысячелетие. Сегодня технические возможности человечества достаточны, чтобы вычислить траектории опасных астероидов и в случае тревожного прогноза успеть изменить траекторию приближающегося тела так, чтобы увести его от столкновения с Землей. Это требует мобилизации значительных сил и средств. Но коль скоро мы можем эту опасность предотвратить, этим неразумно пренебрегать, ничего не предпринимая. Эта опасность не представляется неизбежной, если мы осознаем ее вплоть до практических действий.

Но самая большая опасность, фатальная и, по-видимому, неизбежная – это деградация коллективного человеческого генома. При одновременном возрастании энергетического могущества человечества возникает опасность самоистребления. Вероятно, это и есть причина главной загадки человеческого бытия – его одиночества в окружающей вселенной. Более полувека продолжают целенаправленные научные попытки обнаружить осмысленные сигналы из космоса, которые могли бы принадлежать внеземному разуму. Однако никаких следов внеземного разума до сих пор не обнаружено. И наиболее естественное объяснение этому – краткий период существования развитых цивилизаций. Иначе говоря, в окружающем нас пространстве вселенной одновременно с нами (астрономически это означает – в период, достаточный для прохождения регистрируемого сигнала в пределах этого пространства) не существует цивилизации, которая могла бы стать источником этого сигнала. Несомненно, жизнь, как явление, должна иметь повсеместное распространение во вселенной. Развитие в сторону упорядочения

вещества, одновременно и сопряженно с его разупорядочением, - закон природы. Ничто принципиально, за исключением случайных катастроф, не препятствует развитию жизни. На примере планеты Земля мы видим, что за 4.5 миллиарда лет это развитие, начиная от простейших форм, может достичь уровня человеческой цивилизации. Нет никаких физических оснований думать, что это могло осуществиться только на Земле. Несомненно благоприятные условия для эволюции жизни возникали на мириадах окружающих нас миров. Существование жизни на планете, наличие биосферы, можно определить по геохимическим признакам, но это требует близкого контакта. Мы пока не смогли это сделать даже в пределах нашей солнечной системы. Но мы достоверно можем определить наличие цивилизации с того момента, когда она овладевает знанием оптики, электромагнетизма, атомной энергии. Поскольку основанные на этом технические средства: радио, лазеры, атомные взрывы, становятся доступны для наблюдения не только в пределах данной планетной системы, но и в других звездных мирах. Мы можем достоверно утверждать, что в нашей солнечной системе отсутствует разумная жизнь за исключением нашей земной. Но мы не наблюдаем ее и на других мирах, хотя вообще жизнь в более примитивных формах, вероятно широко распространена. Единственное логичное объяснение этого состоит в том, что жизнь в ее высших разумных формах скоротечна. Насколько скоротечен период разумной жизни: тысячелетия это или миллионы лет, - мы не знаем. Хотя вопрос этот научно решаем. И вполне возможно за время жизни нашей цивилизации мы установим этот отпущенный нам срок. Ничего экстраординарного это не внесет в текущую жизнь. Живем же мы, и даже наслаждаемся жизнью, зная, что человеческому индивиду дано прожить 80 – 90 лет, а то и меньше. Нас утешает, что мы уходим, но продолжается человеческий род. Осознав конечность рода человеческого, нам нужно будет проникнуться сознанием того, что жизнь на отдельных мирах конечна, но вечно зарождается и достигает вершин разума во вселенной.

Не знаю, как можно ее назвать и как можно предотвратить. Опасность ее в том, что принципы цивилизованного общества входят в конфликт с основным принципом эволюции. До появления человека движущей силой видового совершенствования, эволюции вообще, был естественный отбор. Он действовал и на самых ранних ступенях развития человеческого обществе. Побеждали сильные племена. Завоевывали доминирующую роль в обществе индивиды, наиболее одаренные интеллектуально или физически. Больные и слабые редко выживали. Но со временем в человеческом обществе все большую ценность приобретали идеи милосердия, добра, нравственности. Они получили свое социально-правовое оформление в христианском учении. Более двух тысячелетий человечество развивается, руководствуясь принципами христианской морали, формируя постепенно на этой основе демократическое устройство общества. Двадцать первый век дал примеры дальнейшего развития общества в этом направлении. Признание равных прав меньшинств, в том числе с отклонением от традиционных

физиологических норм, полное гендерное равенство, вплоть до отказа от гендерной принадлежности, скрупулезное утверждение расового равенства, с соответствующими требованиями не только к юриспруденции, но и применительно к произведениям искусства. В совокупности это означает исключение любых форм отбора. Сохранение в коллективном геноме человечества с равной вероятностью генов, как позитивно, так и не позитивно проявляющих себя, будучи реализованы в жизни. Попытки некоторых радикалов следовать правилам отбора, которые проповедовала евгеника, были категорически отвергнуты. Теория, названная евгеникой, была сформулирована английским ученым Френсисом Гальтоном, как разновидность дарвиновской концепции естественного отбора применительно к человеческому виду. Попытки реализовать ее практически осуществлялись в Германии гитлеровским режимом в рамках кампании, получившей название Action T-4. Она применялась по отношению к неизлечимым душевнобольным, детям с серьезными пороками развития. Им вводилась смертельная доза люминала. Всего таким образом было умерщвлено более 70 тысяч немцев. Руководил мероприятием доктор Карл Брандт, который Нюрнбергским трибуналом был приговорен в 1947 году к смертной казни. (Мастерок. Как Гитлер уничтожал слабых и больных. Masterok. Livejournal.com). Евгеника в форме насильственной стерилизации преступников практиковалась в США еще до первой мировой войны. В некоторых штатах закон разрешал стерилизацию психически ненормальных, людей с врожденными физическими недостатками. Законы о стерилизации принимались в Швеции, Швейцарии, Чехии и других странах. В большинстве стран эти законы были отменены в 1970-1980-ых годах.

Сегодня принципы евгеники считаются не отвечающими современным демократическим и моральным ценностям. И это правильно. Действительно, было бы ханжеством говорить о правах человека, применяя при этом насилие в отношении людей, которым выпала несчастливая доля, в чем нет их вины. Насилие допустимо лишь с целью противостоять насилию. К тому же евгеника не решает проблему отбора.

В чем опасность отсутствия отбора? В том, что популяция останавливается в развитии. Упрощенно говоря, соотношение количества одаренных и ординарных людей из поколения в поколение не изменяется. Ординарные, ничем не выдающиеся индивиды составляют основную массу популяции. Меры, направленные на устранение людей с врожденными дефектами, что предусматривает евгеника, не решают задачи качественной эволюции. Все меньше становится гениев, все больше посредственностей. Качественный сдвиг может происходить только, если из поколения в поколение выживать будет преимущественно авангард. Но цивилизованность отрицает такой путь.

Хорошо. Согласимся с тем, что биологическая эволюция приматов остановится на том уровне, которого мы достигли. Но технологический прогресс будет развиваться.

На него этические ограничения, принятые в человеческом обществе, не распространяются. Вряд ли настанет время, когда будет считаться неприличным заменять старый автомобиль новым. Но в этом развивающемся технологическом мире и застывшем биологическом скрывается, может, самая главная опасность. С ростом технологий в руках человека оказываются все более мощные средства. В том числе средства истребления. Точнее, как всегда, эти средства будут открыты и разработаны великими умами во благо. Но, как всегда, их можно использовать и во вред, и мерзкой частью человечества они могут быть использованы в целях истребления. Более ста лет назад, осознав невероятную мощь, заложенную в энергии радиоактивного распада, В.И.Вернадский задался вопросом, доросло ли человечество до того, чтобы овладев атомной энергией, использовать ее во благо, а не для самоистребления. Сегодня, зная историю прошедших лет, мы понимаем, что мы были на краю. Но еще хватило здравого смысла у тех, кто мог надавить на роковую кнопку, избежать соблазна. Но в технологически развивающемся мире возможность использовать адские мощности становится доступно все большему количеству людей. И неизбежно в их числе в конечном счете окажутся безумцы, которые подожгут мир. Это будет не случайным событием, не внезапной катастрофой, а закономерным результатом развивающейся технологии и застывшей биологической эволюции человечества.

Глупых людей гораздо больше, чем умных. Умные редкость. Из десяти случайных лиц лишь одного можно назвать неглупым. Их десяти неглупых найдется лишь один умный, а из десяти умных, пожалуй, одного можно назвать очень умным. То есть очень умный человек встречается лишь один на тысячу. Редкость? Да, но на самом деле это - не так уж мало. Если в стране сто миллионов жителей, то значит, в ней живут сто тысяч очень умных людей. Важно только, чтобы эти сто тысяч оказались и в верхнем слое общества. Расслоение любого общества неизбежно. Общество – сложный организм, сложная упорядоченная система. Каждая подобная сложная система включает ту часть, в которой сосредоточен механизм управления системы, ее наиболее ответственные узлы. Соответственно и человеческое общество неизбежно разделяется на верхний управляющий слой и основную инертную массу. Можно выделить и некий средний слой, осуществляющий передаточные функции. Главной национальной задачей является создание таких условий, при которых эти сто тысяч наиболее умных оказались бы в верхнем слое. Если страна справляется с этой задачей, она имеет все основания оказаться в числе лидеров и в экономике и в науке, обеспечить безопасность и процветание своего населения. Если же самые умные представители нации равномерно размазаны по системе, если в обществе не существует механизмов, автоматически поднимающих наиболее умных в верхний слой, это – общество обречено на отставание и неуспех. При этом первые лица, президент, министры и другие верховные правители, могут быть людьми выдающихся качеств. Но это не решает дела. Если в верхнем слое только 10% отвечают стандарту очень умного человека, то это общество бесперспективно.

Любые идеи и начинания будут вязнуть в этом слое. По крайней мере большинство этого слоя должно быть представлено людьми, которых можно было бы отнести к числу очень умных. Нельзя сказать, что их не хватает. Они есть. Их достаточно. Проблема лишь в том, что они не наверху.

Очень умные люди появляются более или менее равномерно в народной массе. Но дальше судьба их складывается по-разному. В зависимости от того родились они в благополучной или неблагополучной семье, в городе или в деревне, получили доступ к образованию или были лишены его и массы других жизненных обстоятельств. На этой стадии теряется много потенциально очень умных людей, которые так и не смогут выйти на стартовую линию, с которой начинается жизненный путь человека в обществе. На этой подготовительной стадии вступления человека в общественную жизнь задача общества - обеспечить максимальную независимость судьбы человека от внешних жизненных обстоятельств. Дети и подростки должны иметь равные возможности проявить свои способности. Конечно, дифференциация детей по способностям начинается в раннем возрасте. Препятствовать такой дифференциации не следует, но она не должна быть следствием неравенства внешних жизненных условий. Надо сказать, что большинство современных государств вполне осознанно стремится осуществить эти принципы. Институты здравоохранения, образования, социальной помощи в большинстве стран, в том числе и в нашей стране, настроены на создание возможно благоприятных условий для подготовки подрастающего поколения. Это делается с большим или меньшим успехом. Здесь нет серьезных социальных препятствий. В активную деятельную жизнь вливается поток, в котором достаточно очень умных молодых людей, хотя относительное их число мало, что это важно понять и принять – один на тысячу.

Верхний слой формируется с момента вхождения нового поколения в активную фазу жизни. Как сделать так, чтобы верхний слой формировался из очень умных людей. Наиболее ответственные представители элиты осознают необходимость этого и озабочены этим. Они стремятся создать разные формы так называемых социальных лифтов. Построить конкурентную среду. Помочь подняться выше уже проявившим способности лицам. И это все действительно правильные и необходимые действия. Но они не дадут ожидаемого результата в отсутствии благоприятного социального климата.

Что же препятствует сосредоточению в верхнем слое наиболее умных людей? Есть несколько свойств менталитета, которые играют здесь роль.

Первое место среди них занимает **зависть**.

Второе место, это - то, что можно обобщенно назвать **предрассудками**. Сюда относятся национализм всех видов, ксенофобии, религиозные предпочтения и прочее.

Третье место занимает **групповщина**, блокирующая оптимальный выбор частные связи. Предпочтения, связанные с друзьями, родственниками, однокашниками и т.п.

Четвертое – это существование **доминирующей идеологии**. Речь идет о доминирующей идеологии. Сама по себе наличие партий, существование в обществе разных идеологий, не создает препятствий. Напротив, усиливает конкурентность среды и способствует выявлению личностей.